

Protokoll från kommunfullmäktige

Tid och plats	Måndagen den 20 november 2023, kl.19.00 - 22.25, B-salen, Västra Storgatan 15, Gnesta	
Ajournering	19:50 - 20:05, 22:05-22:10	
Beslutande	Enligt bilagd närvaroförteckning.	
Övriga deltagare	Anders Axelsson, kommunchef, Jesper Berndt Dahl, kanslichef, Samir Sandberg, ekonmichef, Jonas Ek, renhållningschef, Niklas Spets, VA-chef, Jenny Johansson, kommunsekreterare.	
Justerare	Ann-Sofie Karlsson (ordinarie) Elin Ekstrand (ordinarie) Anna Ekström (ersättare) Sibylle Ekengren (ersättare)	
Justering	Onsdagen den 22 november 2023, kl. 16.00 Kommunhuset, Västra Storgatan 15, Gnesta	
Underskrifter		
Sekreterare	Jenny Johansson	Paragrafer: 96 - 103
Ordförande	Sven Anderson	
Justerare	Ann-Sofie Karlsson	Elin Ekstrand

Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen tillkännages genom detta anslag.

Organ: Kommunfullmäktige

Datum för anslagets uppsättande: 2023-11-23

Datum för anslagets nedtagande: 2023-12-15

Förvaringsplats för protokollet: Kommunstyrelseförvaltningen

Jenny Johansson, sekreterare

Paragrafer: 96 - 103

Innehållsförteckning

KF § 96	Interpellation - bemannade skolbibliotek	4 - 5
KF § 97	Revidering renhållningstaxa	6 - 7
KF § 98	Framtidsplan Gnesta kommun	8 - 10
KF § 99	Förlängning av handlingsprogram för förebyggande verksamhet enligt lagen om skydd mot olyckor	11 - 12
KF § 100	Sammanträdestider kommunfullmäktige 2024	13 - 14
KF § 101	Återrapportering av uppdrag - webbsändning av kommunfullmäktiges sammanträden	15 - 16
KF § 102	Rapportering av ej verkställda gynnande biståndsbeslut enligt SoL och LSS	17
KF § 103	Val till kommunala uppdrag - Mandatperioden 2022-2026	18 - 19

Sammanträdets öppnande mm

Sammanträdets öppnande samt upprop

Ordföranden öppnar sammanträdet och upprop genomförs.

Val av justerare och tid för justering

Ordföranden föreslår Ann-Sofie Karlsson (S) och Elin Ekstrand (C) som ordinarie och Sibylle Ekengren (M) och Anna Ekström (M) som ersättare att justera protokoll onsdagen den 22 november 2023, kl 16.00, i kommunhuset, Västra Storgatan 15, Gnesta.

Kommunfullmäktige beslutar enligt ordförandes förslag.

Godkännande av dagordningen

Punkten nr 2 på dagordningen, Revideringen VA-taxa, utgår från dagordningen.

Kommunfullmäktige godkänner dagordningen.

Av allmänheten i förväg inskickade frågor

Frågor angående den nya VA-taxan har skickats in till kommunen, kommunstyrelsens ordförande Linda Lundin (S) svarar muntligt på de inkomna frågorna.

Sammanträdesdatum: 2023-11-20
Diarienummer: KS.2023.396

§ 96

Interpellation - bemannade skolbibliotek

Beslut

1. Interpellationen får ställas.

Sammanfattning av ärendet

Per Sicking (V) har ställt en interpellation till barn- och utbildningsnämndens ordförande Linda Lundin (S) angående bemannade skolbibliotek.

Linda Lundins (S) interpellationssvar till Per Sicking (V).

Frågorna som Per Sicking har ställt är varför saknas skolbibliotekarie på kommunens skolor? På vilket sätt uppfylls målen i biblioteksplanen avseende skolbibliotekens verksamhet i praktiken?

Tack Per för interpellationen,

Skolbibliotek har en viktig del i skolans pedagogiska verksamhet då ett bra skolbibliotek gynnar elevers läsutveckling. Skolbibliotek kan stärka elevers utbildning och kompensera för elevers olika förutsättningar. Utöver stärkt utbildning bidrar skolbibliotek till att eleverna får tillgång till litteratur, kultur och bildning i en större mening.

För att skolbibliotek ska vara en del i skolans pedagogiska verksamhet är bemanning en förutsättning. Ett skolbibliotek med fackutbildade bibliotekarier eller annan personal som kompetensutvecklats ger en god grund till att skolbibliotek ska vara en del i den pedagogiska verksamheten och gynna elevers läsutveckling.

Barn- och utbildningsnämnden har avsatt medel av statsbidraget för likvärdig skola, både under år 2022 och under detta år, för att anställa en skolbibliotekarie. Det har gjorts för att säkerställa att alla elever har tillgång till litteratur och bibliotek. Vi såg att det fanns skillnader mellan hur våra skolenheter bemannade sina skolbibliotek. Under år 2022 anställdes en skolbibliotekarie som har bland annat inventerat bokbestånd, arbetat med skolorna kring läsfrämjande, sett över miljöer och haft dialoger med lärare. Skolbibliotekarien som avslutade sin tjänst har börjat på folkbiblioteket. Därefter har ingen ny kommunövergripande skolbibliotekarie anställts på grund av det ekonomiska läget samt att upplägget med en kommunövergripande skolbibliotekarie inte har fungerat för att säkerställa en likvärdighet av tillgång till en skolbibliotekarie.

Våra olika skolor arbetar på olika sätt för att stärka elevers utbildning och främja läsutveckling genom skolbiblioteken. Frejaskolan besöker folkbiblioteket och lärarna använder sig av skolbiblioteket vid behov. Dansutskolan har en biblioteksansvarig som besöker klasserna och anordnar läsrast för elever. Kvarnbackaskolan och Welandersborgs skola har en medarbetare som stöttar i frågor kopplat till läsning och bibliotek. Lärarna på har fortbildats i läsutveckling. Även Kvarnbackaskolan och Welandersborgs skola besöker folkbiblioteket.

Jag vill avslutningsvis säga att arbetet med skolbiblioteken behöver utvecklas. Ett led i det arbetet är att, genom resursfördelningen från barn- och utbildningsnämnden, ge förutsättningar till våra skolor att ha bemanning på våra skolbibliotek. En biblioteksplan för åren 2024–2027 är under beredning och Kultur- och fritidsutskottet har tydliggjort att en plan för skolbiblioteken ska integreras i biblioteksplanen och att samarbetet med skolbiblioteken och folkbiblioteket ska förtydligas. Det utgör en grund till för att våra skolbibliotek ska bidra i skolornas pedagogiska verksamhet även framgent.

Beslutsunderlag

1. Interpellation-bemannande skolbibliotek

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2023-11-20
Diarienummer: KS.2023.295

§ 97

Revidering renhållningstaxa

Beslut

1. Anta förslag till justerade avgifter i renhållningstaxan, gällande från 1 januari 2024.

Sammanfattning av ärendet

Det finns behov av att justera avgifterna i renhållningstaxan som en anpassning till rådande kostnadsläge. Taxan som gäller idag beslutades 2019-11-04 varefter någon justering inte gjorts. För 2023 prognostiseras ett underskott om 4,8 mnkr. De föreslagna höjningarna bedöms minska underskottet för 2024 till cirka 0,5 mnkr.

Kostnaderna i renhållningsverksamheten har ökat kraftigt under 2022 och hittills under 2023. Avfallshantering respektive slamhantering har kostnadsutvecklats i olika takt, för slamhanteringen har kostnadsutvecklingen varit högre. Förvaltningen föreslår därför uppräkningsindex för slamhanteringen som baseras på ökade kostnader samt kostnadsjämförelse med andra kommuner, och för avfallshanteringen en uppräkningsindex motsvarande index för 2022-2024 från och med 1 januari 2024.

Kommunen kommer att ta över ansvaret för att samla in förpackningsavfall från hushåll, FTI, den 1 januari 2024. Därefter, dock senast, från 2027 ska kommunen tillhandahålla fastighetsnära insamling, FNI, för pappers-, plast-, glas och metallförpackningar samt lättillgängliga insamlingsplatser för skrymmande förpackningar. Hur dessa nya skyldigheter kommer att påverka kommunens kostnader för denna avfallshantering är osäkert innan omfattningen klarlagd. Förvaltningen beräknas kunna klargöra detta under den senare halvan av 2024, och därefter kunna föreslå ny anpassad konstruktion av renhållningstaxan gällande från 2025.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2023-10-18
2. Renhållningstaxa 2024

Tjänsteförslag

1. Anta förslag till justerade avgifter i renhållningstaxan, gällande från 1 januari 2024.

Förslag till beslut på sammanträdet

Anna Ekström (M) bifaller det framskrivna förslaget. Johan Lexell (MP) bifaller det framskrivna förslaget och lämnar ett tilläggsförslag med lydelsen;

1. Förvaltningen ges i uppdrag att till nästa revidering av taxan utreda möjlighet och villkor för de hushåll och verksamheter/företag som komposterar och därmed inte lämnar matavfall
2. Förvaltningen ges i uppdrag att till nästa revidering av taxan utreda möjlighet till fortsatta kostnadsänkningar och de investeringsbehov som uppstår i samband med detta.

Per Sicking (V) bifaller Johan Lexells (MP) tilläggsförslag.

Linda Lundin (S) föreslår avslag på Johan Lexells (MP) bägge tilläggsförslag.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige bifaller det framskrivna förslaget eller det framskrivna förslaget med Johan Lexells (MP) tilläggsförslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget.

Omröstning

Omröstning begärs och ska genomföras. Ordföranden redogör för tänkt omröstningsgång, den som röstar för det framskrivna förslaget röstar Ja, den som röstar för det framskrivna förslaget med Johan Lexells (MP) tilläggsförslag röstar Nej.

Omröstningen utföll med 26 Ja-röster och 4 Nej-röster.

Kommunfullmäktige har beslutat enligt det framskrivna förslaget.

Reservation/Särskilt yttrande

Johan Lexell (MP) reserverar sig muntligt till förmån för eget förslag. Johan Lexell (MP) anmäler särskilt yttrande.

Sändlista

- ~ Ärendet
- ~ Kommunchef
- ~ Ekonomichef
- ~ Renhållningschef

Sammanträdesdatum: 2023-11-20
Diarienummer: KS.2023.384

§ 98

Framtidsplan Gnesta kommun

Beslut

1. Fastställer Framtidsplan 2024-2026 för Gnesta kommun
2. Skattesatsen för 2024 förblir oförändrad, 22,12 procent.

Sammanfattning av ärendet

Inför varje nytt år beslutas om Framtidsplan för Gnesta kommun. Framtidsplanen är kommunens samlade styrdokument på övergripande nivå. I planen återfinns kommunfullmäktiges inriktningsmål, finansiella mål, styrmodell samt tilldelade. Här finns också viktiga planeringsförutsättningar som skattesats och befolkningsprognos. Dessutom innehåller Framtidsplanen den politiska överenskommelsen och de politiska prioriteringarna samt de prioriterade uppdrag för planperioden. För att utveckla uppföljningen av Framtidsplanen har det också kopplats ett antal indikatorer till respektive inriktningsmål, dessa indikatorer finns som bilaga till framtidsplanen. Investerings- och exploateringsbudget kompletteras som ett ytterliga dokument under 2023.

Utifrån Gnesta kommuns Framtidsplan beslutar nämnderna om sin egen verksamhetsplan med verksamhetsbeskrivning och mål för nämnden med tillhörande mått och indikatorer för uppföljning samt budget per verksamhetsområde.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2023-10-27, § 175
2. Tjänsteskrivelse 2023-10-23
3. Förslag till Framtidsplan 2024-2026

Tjänsteförslag

1. Fastställer Framtidsplan 2024-2026 för Gnesta kommun
2. Skattesatsen för 2024 förblir oförändrad, 22,12 procent.

Förslag till beslut på sammanträdet

Linda Lundin (S) föreslår redaktionell ändring som anger att vi byter bild på framsidan till den bild som är beslutad av kommunstyrelsen 2023-10-27.

Linda Lundin (S) lämnar ändringsförslag på sida 30 (32) att för budget året 2024 är årets resultatkrav 10 och kvar att fördela o.

Linda Lundin (S) lämnar ändringsyrkande på sida 29 (32) under rubriken samhällsbyggnadsnämnden med lydelsen; Tidigare anslag om 500 tkr för underhåll av utemiljöer kvarstår från tidigare år. En plan tas fram för att se hur anslaget ska användas. Planen kan bland annat ta upp miljöer kring rondeller, torg eller andra offentliga miljöer i tätorterna.

Linda Lundin (S), Anna Ekström (M), Håkan Ekstrand (C) och Jesper Hammarlund (S) Sarah Kinberg (L) bifaller det framskrivna förslaget med Linda Lundins (S) förslag på redaktionella ändringar samt ändringsförslag.

Johan Lexell (MP) föreslår avslag på det framskrivna förslaget.

Johan Lexell (MP) lämnar Miljöpartiets förslag på budget.

Per Sicking (V) lämnar Vänsterpartiets förslag på budget. Lena Staaf (V) bifaller Vänsterpartiets förslag till budget.

Beslutsgång

Ordföranden redogör för tänkt beslutsgång där det tre förslagen ställs mot varandra. Först ställs Miljöpartiets budget mot Vänsterpartiets budget och den vinnande av dessa två ställs mot det framskrivna förslaget med Linda Lundins (S) redaktionella ändringar och tilläggsförslag. Kommunfullmäktige godkänner beslutsgången.

Beslutsgång 1

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt Vänsterpartiets budget eller Miljöpartiets budget och finner att kommunfullmäktige beslutat att Miljöpartiets budget ska ställas mot det framskrivna förslaget med Linda Lundins (S) redaktionella ändringar och tilläggsförslag.

Omröstning 1

Omröstnings begärs och ska genomföras.

Den som röstar för Vänsterpartiets budget röstar Ja, den som röstar för Miljöpartiets budget röstar Nej, Omröstningen utföll med 2 Ja- röster, 2 Nej-röster och 26 avstår. Vid lika resultat beslutar ordföranden om vilket som är det vinnande resultatet, Miljöpartiets förslag är det vinnande förslaget.

Beslutsgång 2

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget med Linda Lundins (S) redaktionella ändringar och tilläggsförslag eller enligt Miljöpartiets budget och finner att kommunfullmäktige beslutat enligt det framskrivna förslaget med Linda Lundins (S) redaktionella ändringar och tilläggsförslag.

Omröstning 2

Omröstning begärs och ska genomföras.

Den som röstar för det framskrivna förslaget med Linda Lundins (S) redaktionella ändringar och tilläggsförslag röstar Ja, den som röstar för Miljöpartiets budget röstar Nej. Omröstningen utföll med 26 Ja-röster, 2 Nej-röster och 2 avstår.

Kommunfullmäktige har beslutet enligt det framskrivna förslaget med Linda Lundins (S) redaktionella ändringar och tilläggsförslag samt beslutar att skattesatsen för 2024 förblir oförändrad, 22,12 procent.

Reservationer/Särskilt yttrande

Johan Lexell (MP) reserverar sig muntlig till förmån för eget förslag samt anmäler särskilda yttranden.

Per Sicking (V) reserverar sig muntlig till förmån för eget förslag.

Sändlista

- ~ Kommunchef
- ~ Ekonomichef

Sammanträdesdatum: 2023-11-20
Diarienummer: MOB.2023.60

§ 99

Förlängning av handlingsprogram för förebyggande verksamhet enligt lagen om skydd mot olyckor

Beslut

1. Godkänna förlängning av *handlingsprogram för förebyggande verksamhet enligt lagen om skydd mot olyckor*, till och med 2024-12-31.

Sammanfattning av ärendet

Gnesta kommun har, på inrådan av Sörmlandskustens räddningstjänst, fått förslag på att ställa sig bakom en förlängning av gällande handlingsprogram för förebyggande verksamhet enligt lagen om skydd mot olyckor. Förslaget är att programmet även ska vara gällande 2024. Nuvarande program sträcker sig fram till 2023-12-31. Inga övriga revideringar föreslås.

Kommunen genom räddningstjänstens ska enligt lag ha ett handlingsprogram. Ett nytt handlingsprogram i Nyköpings kommun beslutades 2021 för att gälla under 2022-2023, vilket Gnestas kommunfullmäktige ställde sig bakom och antog 2021-12-20, § 97. Handlingsprogrammet togs fram i enlighet med Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps (MSB) nya föreskrifter om handlingsprogram.

Handlingsprogrammet ska beskriva det faktiska och förväntade läget i kommunen, och har ingen fastslagen tidsperiod. När det sker betydande förändringar i lokal riskbild och förmåga så att det nuvarande handlingsprogrammet inte längre överensstämmer med verkligheten behöver ett nytt handlingsprogram tas fram.

Räddningstjänsten anser ej att betydande förändringar har skett, således föreslås att handlingsprogrammet förlängs till att gälla även under år 2024. Revidering av handlingsprogrammet planeras under 2024.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2023-10-27, § 176
2. Tjänsteskrivelse 2023-10-11
3. Utdrag från samhällsbyggnadsnämnden protokoll 2023-09-27, § 55
4. Tjänsteskrivelse 2023-09-20

5. Handlingsprogram för förebyggande verksamhet enligt lagen om skydd mot olyckor

Tjänsteförslag

1. Godkänna förlängning av *handlingsprogram för förebyggande verksamhet enligt lagen om skydd mot olyckor*, till och med 2024-12-31.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut. Johan Lexell (MP) bifaller det framskrivna förslaget.

Johan Lexell lämnar (MP) tilläggsförslaget med lydelsen;

1. Be Räddningstjänsten, i revideringen inför 2025, specificera hur dom ska arbeta i Gnesta ifall järnvägsviadukten (Mariefredsvägen) inte är farbar.
2. Be Räddningstjänsten, i revideringen inför 2025, specificera hotbildens förändring i Gnesta baserad på klimatförändringarna som förväntas i Gnesta.

Linda Lundin (S) bifaller det framskrivna förslaget.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget eller det enligt det framskrivna med Johan Lexells (MP) tilläggsförslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige har beslutat enligt det framskrivna förslaget.

Sändlista

- ~ Sörmlandskustens räddningstjänst
- ~ Nyköpings kommun

Sammanträdesdatum: 2023-11-20
Diarienummer: KS.2023.161

§ 100

Sammanträdestider kommunfullmäktige 2024

Beslut

1. Anta följande sammanträdesdagar för 2024:
12 februari,
25 mars,
22 april }},
17 juni ^,
16 september,
21 oktober ##,
25 november ***,
16 december.
2. Sammanträdena äger rum klockan 19.00 i lokal B-salen, kommunhuset, Elektron, Västra Storgatan 15, Gnesta, om inget annat beslutats.

Sammanfattning av ärendet

Kommunfullmäktige ska enligt kommunallagens 5 kap, § 12, besluta om sina sammanträden under verksamhetsåret. Praxis för kommunfullmäktiges sammanträden är att dessa infaller på måndagar, med start kl 19:00, varje månad förutom januari, maj, juli och augusti då kommunfullmäktige inte sammanträder. Kommunfullmäktige sammanträder i B-salen.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2023-10-27, § 177
2. Tjänsteskrivelse 2023-08-14

Tjänsteförslag

1. Anta följande sammanträdesdagar för 2024:
12 februari,
25 mars,
22 april }},
17 juni ^,
16 september,
21 oktober ##,

25 november ***,
16 december.

2. Sammanträdena äger rum klockan 19.00 i lokal B-salen, kommunhuset, Elektron, Västra Storgatan 15, Gnesta, om inget annat beslutats.

Förslag till beslut på sammanträdet

Johan Lexell (MP) föreslår återremiss av ärendet med motiveringen; för att öka antalet mötestillfällen och därmed minska sommar- och vinteruppehållens längd och också förbättra kvalitén på möten som därmed får kortare kallelser vilket gör att speciellt fritidspolitiker får bättre förutsättningar att förbereda sig och prata sig samman med partigrupper och förvaltning.

Per Sicking (V) bifaller Johan Lexells (MP) förslag på återremiss.

Linda Lundin (S) föreslår avslag på Johan Lexell (MP) förslag på återremiss av sammanträdestiderna.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om ärendet ska avgöras idag eller senare och finner att ärendet ska avgöras idag.

Kommunfullmäktige har beslutat enligt det framskrivna förslaget.

Reservationer/särskilt yttrande

Johan Lexell (MP) anmäler särskilt yttrande.

Sändlista

- ~ Kommunfullmäktige
- ~ Kommunsekreterare
- ~ Hemsidan

Sammanträdesdatum: 2023-11-20
Diarienummer: KS.2023.211

§ 101

Återrapportering av uppdrag - webbsändning av kommunfullmäktiges sammanträden

Beslut

1. Anse uppdraget återrapporterat och slutfört.
2. Utse kommunstyrelsen till personuppgiftsansvarig för sändningarna
3. Ge kommunstyrelsen i uppdrag att påbörja införande av webbsändning av kommunfullmäktiges sammanträden via kommunens befintliga mediahanteringslösning.

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelsen gav kommunstyrelseförvaltningen i uppdrag 2021-06-07, § 61, att utreda möjligheten för medborgare att kunna följa kommunfullmäktiges sammanträden digitalt. I framtidsplan 2023-2025 tilldelades kommunstyrelsen 50 000 kr för att införa webbsända kommunfullmäktigemöten.

Förvaltningen har sett över olika alternativ för möjliggöra att kommunfullmäktiges sammanträden kan webbsändas via kommunens externa webbplats, gnesta.se.

Införandet av webbsändning av fullmäktiges sammanträden planeras till början av 2024. Sammanträdestiderna för 2024 är ännu inte beslutade, därav kan förvaltningen inte ange ett exakt datum för det första sammanträdet som kommer webbsändas. Efter beslut är fattat kommer förvaltningen påbörja förberedelse samt själva implementationsarbetet.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2023-10-27, § 181
2. Tjänsteskrivelse 2023-09-25

Tjänsteförslag

1. Anse uppdraget återrapporterat och slutfört.
2. Utse kommunstyrelsen till personuppgiftsansvarig för sändningarna

3. Ge kommunstyrelsen i uppdrag att påbörja införande av webbsändning av kommunfullmäktiges sammanträden via kommunens befintliga mediahanteringslösning.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Johan Lexell (MP) bifaller det framskrivna förslaget.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Reservation/Särskilt yttrande

Johan Lexell (MP) anmäler särskilt yttrande.

Sändlista

- ~ Ekonomichef
- ~ Kanslichef
- ~ Kommunikatör
- ~ Chef för Servicecenter
- ~ IT-chef

Sammanträdesdatum: 2023-11-20
Diarienummer: SN.2023.38

§ 102

Rapportering av ej verkställda gynnande biståndsbeslut enligt SoL och LSS

Beslut

1. Rapporteringen godkänns.

Sammanfattning av ärendet

För det andra kvartalet 2023 finns fem ej verkställda gynnande biståndsbeslut, varav två stycken inom SoL och tre ärenden inom LSS. Övriga områden hade inga ärenden att rapportera. Alla beslut är rapporterade och återrapporterade till IVO, Inspektionen för vård och omsorg. Rapporten omfattar ej verkställda beslut inom tre månader från det att beslut togs eller avbröts.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunfullmäktiges protokoll 2023-10-27, § 178
2. Tjänsteskrivelse 2023-10-11
3. Utdrag ur socialnämndens protokoll 2023-10-03, § 76
4. Tjänsteskrivelse 2023-09-26

Tjänsteförslag

1. Rapporteringen godkänns.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Utredare socialförvaltningen

Sammanträdesdatum: 2023-11-20
Diarienummer: KS.2022.352

§ 103

Val till kommunala uppdrag - Mandatperioden 2022-2026

Beslut

1. Välja Dan Glimne (M) till begravningsombud
2. Välja Lena Östling Andersson (C) till ledamot i socialnämnden.
3. Platsen som ersättare i socialnämnden är vakant.
4. Godkänna Carina Nilssons (S) avsägelse som ersättare i kommunfullmäktige samt ersättare i barn- och utbildningsnämnden.
5. Begära att länsstyrelsen gör en ny uppräknig för Socialdemokraterna.
6. Välja Ann-Sofie Karlsson till ersättare (S) i barn- och utbildningsnämnden.

Sammanfattning av ärendet

Ärendet behandlar avsägelser och fyllnadsval till nämnder mm.

Beslutsunderlag

1. Ärendeblad - Val till kommunala uppdrag - Mandatperioden 2022-2026.
2. Avsägelse Carina Nilsson- daterad 2023-11-01

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Välja xx till begravningsombud
2. Välja xx (KD) till ledamot i socialnämnden
3. Godkänna Carina Nilssons (S) avsägelse som ersättare i kommunfullmäktige samt ersättare i barn- och utbildningsnämnden.
4. Begära att länsstyrelsen gör en ny uppräknig för Socialdemokraterna.
5. Välja xx till ersättare (S) i barn- och utbildningsnämnden.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ De valda
- ~ Lönekontoret
- ~ Länsstyrelsen
- ~ Nämndsekreterare socialnämnden och barn-och utbildningsnämnden.
- ~ Förtroendemannaregistret Troman

Upprops- och omröstningslista, Kommunfullmäktige

Datum: 231120

	Närvarande		Tjänstgörande ers.	Ärende nr § 97			Ärende nr		
	JA	NEJ		JA	NEJ	AVSTÅR	JA	NEJ	AVSTÅR
Anderson Sven, Ordförande M	X			X					
Bodin Axel, 1:e vice ordförande C	X			X					
Lundin Linda, Ledamot S	X			X					
Steenbergen Harke, Ledamot S	X			X					
Lindström Petra, Ledamot S	X			X					
Karlsson Ann-Sofie, Ledamot S	X			X					
Rocklind Johan, Ledamot S	X			X					
Nesser Sanna, Ledamot S		X	Jesper Hammarlund	X					
Oscarsson Anders, Ledamot S	X			X					
Woll Svedén Isabelle, Ledamot S	X	§§ 99-103	Leif Figaro	X					
Lifvenhage Ann-Sofie, Ledamot M		X	Mattias Eldros	X					
Ekström Anna, Ledamot M	X			X					
Jarl Kim, Ledamot M	X			X					
Jerneborg Glimne Ingrid, Ledamot M	X			X					
Ekengren Sibylle, Ledamot M	X			X					
Braathen Gustavsson Karin, Ledamot M	X			X					
Dahlgren Jörgen, Ledamot SD	X			X					
Gauffin Andreas, Ledamot SD	X			X					
Tomtlund Christian, Ledamot SD	X			X					
Ljung Anne-Lise, Ledamot SD		X	Katarina Palm	X					

Upprops- och omröstningslista, Kommunfullmäktige

Datum: 231120

	Närvarande		Tjänstgörande ers.	Ärende nr			Ärende nr		
	JA	NEJ		JA	NEJ	AVSTÅR	JA	NEJ	AVSTÅR
Fridlund Johanna, Ledamot SD	X			X					
Ekstrand, Håkan, Ledamot C	X			X					
Ekstrand Elin, Ledamot C	X			X					
Andersson Andreas, Ledamot C		X	Lena Östling Andersson	X					
Carlén Lindwall Maria, Ledamot MP	X				X				
Lexell Johan, Ledamot MP	X				X				
Sulin Oskar, Ledamot V		X	Per Sicking		X				
Fagerström Ewa, Ledamot V		X	-----	-----	----				
Staafl Lena, Ledamot V	X				X				
Kinberg Sarah, Ledamot L	X			X					
Lundberger Diana, Ledamot KD		X	Jonas Öberg	X					
Hammarlund Jesper, Ersättare S	X								
Nilsson Carina, Ersättare S		X							
Figaro Leif, Ersättare S	X								
Nissas Evelina, Ersättare S	X								
Eldros Mattias, Ersättare M	X								
Sahlman Rebecka, Ersättare M		X							
Lövström Pernilla, Ersättare M	X								
Ekström Carl-Johan, Ersättare M		X							
Palm Katarina, Ersättare SD	X								
Gauffin Emma, Ersättare SD		X							

Upprops- och omröstningslista, Kommunfullmäktige

Datum: 231120

	Närvarande		Tjänstgörande ers.				Ärende nr		
	JA	NEJ		JA	NEJ	AVSTÅR	JA	NEJ	AVSTÅR
Allstadius, Lars, Ersättare SD	X								
Östling Andersson Lena, Ersättare C	X								
Fredriksson Inga-Lill, Ersättare C	X								
Sicking Per, Ersättare V	X								
Eriksson Sofie, Ersättare V		X							
Sahlberg Anna, Ersättare MP		X							
Wohlgemuth Daniel, Ersättare MP	X								
Hossini Rohollah, Ersättare L	X								
Grenthe Kerstin, Ersättare L	X								
Öberg Jonas, Ersättare KD	X								
Lundin Per, Ersättare KD	X	§§ 99-103							

Upprops- och omröstningslista, Kommunfullmäktige

Datum: 231120

	Närvarande		Tjänstgörande ers.	Ärende nr § 98:1			Ärende nr § 98:2		
	JA	NEJ		JA	NEJ	AVSTÅR	JA	NEJ	AVSTÅR
Anderson Sven, Ordförande M	X					X	X		
Bodin Axel, 1:e vice ordförande C	X					X	X		
Lundin Linda, Ledamot S	X					X	X		
Steenbergen Harke, Ledamot S	X					X	X		
Lindström Petra, Ledamot S	X					X	X		
Karlsson Ann-Sofie, Ledamot S	X					X	X		
Rocklind Johan, Ledamot S	X					X	X		
Nesser Sanna, Ledamot S		X	Jesper Hammarlund			X	X		
Oscarsson Anders, Ledamot S	X					X	X		
Woll Svedén Isabelle, Ledamot S	X	§§ 99-103	Leif Figaro			X	X		
Lifvenhage Ann-Sofie, Ledamot M		X	Mattias Eldros			X	X		
Ekström Anna, Ledamot M	X					X	X		
Jarl Kim, Ledamot M	X					X	X		
Jerneborg Glimne Ingrid, Ledamot M	X					X	X		
Ekengren Sibylle, Ledamot M	X					X	X		
Braathen Gustavsson Karin, Ledamot M	X					X	X		
Dahlgren Jörgen, Ledamot SD	X					X	X		
Gauffin Andreas, Ledamot SD	X					X	X		
Tomtlund Christian, Ledamot SD	X					X	X		
Ljung Anne-Lise, Ledamot SD		X	Katarina Palm			X	X		

Upprops- och omröstningslista, Kommunfullmäktige

Datum: 231120

	Närvarande		Tjänstgörande ers.	Ärende § 98:1			Ärende § 98:2		
	JA	NEJ		JA	NEJ	AVSTÅR	JA	NEJ	AVSTÅR
Fridlund Johanna, Ledamot SD	X					X	X		
Ekstrand, Håkan, Ledamot C	X					X	X		
Ekstrand Elin, Ledamot C	X					X	X		
Andersson Andreas, Ledamot C		X	Lena Östling Andersson			X	X		
Carlén Lindwall Maria, Ledamot MP	X				X			X	
Lexell Johan, Ledamot MP	X				X			X	
Sulin Oskar, Ledamot V		X	Per Sicking	X					X
Fagerström Ewa, Ledamot V		X	-----	-----	----	-----	-----	----	-----
StAAF Lena, Ledamot V	X			X					X
Kinberg Sarah, Ledamot L	X					X	X		
Lundberger Diana, Ledamot KD		X	Jonas Öberg			X	X		
Hammarlund Jesper, Ersättare S	X								
Nilsson Carina, Ersättare S		X							
Figaro Leif, Ersättare S	X								
Nissas Evelina, Ersättare S	X								
Eldros Mattias, Ersättare M	X								
Sahlman Rebecka, Ersättare M		X							
Lövström Pernilla, Ersättare M	X								
Ekström Carl-Johan, Ersättare M		X							
Palm Katarina, Ersättare SD	X								
Gauffin Emma, Ersättare SD		X							

Upprops- och omröstningslista, Kommunfullmäktige

Datum: 231120

	<i>Närvarande</i>		<i>Tjänstgörande ers.</i>				<i>Ärende nr</i>		
	<i>JA</i>	<i>NEJ</i>		<i>JA</i>	<i>NEJ</i>	<i>AVSTÅR</i>	<i>JA</i>	<i>NEJ</i>	<i>AVSTÅR</i>
Allstadius, Lars, Ersättare SD	X								
Östling Andersson Lena, Ersättare C	X								
Fredriksson Inga-Lill, Ersättare C	X								
Sicking Per, Ersättare V	X								
Eriksson Sofie, Ersättare V		X							
Sahlberg Anna, Ersättare MP		X							
Wohlgemuth Daniel, Ersättare MP	X								
Hossini Rohollah, Ersättare L	X								
Grenthe Kerstin, Ersättare L	X								
Öberg Jonas, Ersättare KD	X								
Lundin Per, Ersättare KD	X	§§ 99-103							

Särskilt yttrande:

Angående ärendet ”Revidering Renhållningstaxa”

Diarienummer: KS.2023.295

Renhållningstaxan ska bekosta kollektivets utgifter och mot bakgrund av senaste årens underskott är en revidering av taxan befogad. Miljöpartiet vill dock föra fram några synpunkter i anslutning till förvaltningens förslag.

Avfallsplanen

En viktig del i utvecklingen av avfallshanteringen i Sverige är att kommuner sätter upp mål och planerar sin verksamhet. Enligt miljöbalken ska varje kommun ha en avfallsplan. Planen ska ge en bild av dagens avfallshantering, vilka mängder som uppstår i kommunen och hur de tas omhand. Planen ska också ange riktningen för den framtida avfallshanteringen och de strategier som finns för att minska avfallets mängd och farlighet. Vi menar att det rimligen borde finnas en koppling mellan de strategiska överväganden som formuleras i en kommuns avfallsplan och överväganden som ligger till grund för utformandet av en renhållningstaxa. Miljöpartiet konstaterar att Gnestas avfallsplan från 2017 är ett väl genomarbetat dokument men som i ljuset av den snabba omvärldsutvecklingen med en accelererande klimatkris och en mängd ny lagstiftning framstår som daterad. Miljöpartiet har identifierat flertal punkter där kommunen inte tycks följa sin egen avfallsplan. Två exempel på detta är att den gällande avfallsplanen föreslår att årliga uppföljningar ska genomföras av planen och att krav ska ställas på minskade avfallsmängder i samband med kommunens inköp och upphandlingar. Miljöpartiet menar att det antingen bör vara så att den gällande avfallsplanen följs och ligger till grund för avfallshanteringen i kommunen alternativt att den upphävs och ersätts med en ny plan.

Budget och kontering

Jämfört med taxekollektivet för VA så har konteringen i den ekonomiska redovisningen varit något mer detaljerad när det gäller RH-kollektivet. Detta är positivt och har exempelvis möjliggjort den högre och träffsäkra sär-höjningen av slamtömningsavgiften som nu föreslås av förvaltningen inför nästa år. Miljöpartiet ser dock stora fördelar om konteringen framgent kunde ske ännu mer finfördelat utifrån typ av avfall som hanteras (t.ex. brännbart, gips, deponi etc). En sådan redovisning skulle både effektivisera styrningen av verksamheten och möjliggöra en mer träffsäker och rättvis taxering.

Vi vill också understryka betydelsen av att synliggöra budget och resultat i relation till taxekollektivets medlemmar – inte minst för att öka insynen och förståelsen för verksamheten och olika ekonomiska beslut. Det är i dagsläget inte särskilt enkelt för intresserade att komma åt en ekonomisk redovisning avseende taxekollektivet för RH. Den som vill granska budgeten får leta sig till sidan 60 i kommunens årsredovisning vilket förmodligen inte alltför många medlemmar i taxekollektivet gör.

Vi menar att mycket skulle kunna göras för öka den ekonomiska insynen för taxekollektivets medlemmar. Ett årligt utskick som medföljer fakturan skulle kunna vara ett sådant sätt att kommunicera där t.ex. årets resultat, nästa års budget, plan för kostnadssänkningar och övrig info kunde skickas med. Ett annat förslag skulle kunna vara att bjuda in alla medlemmar till en årsstämma.

Investeringsbudget saknas

Generellt gällande RH-kollektivet så anser Miljöpartiet att det är uppseendeväckande att det inte finns någon investeringsbudget. Det framstår som troligt att det redan idag eller i framtiden kommer att uppstå behov av investeringar i verksamheten.

Stora möjligheter att öka intäkterna

Miljöpartiet vill också peka på de goda förutsättningar som finns att kunna sänka taxan för RH-kollektivet genom att öka intäkterna. Några exempel sådana möjligheter utgörs av:

1. Laga slampressen (för att sänka slamtömningsavgiften),
2. Inför papperspåse för komposterbart avfall (besparing ca 1milj),
3. Snöröjning åt skattekollektivet (internfaktureras),
4. Tillverka jord av trädgårdsavfall (nuvarande kostnad för bortforsling är 270 000 kr för råvara med ett marknadsvärde av 500 000 kr).

Med denna typ av åtgärder och med en ny renhållningschef som vi uppfattar är på tårna när det gäller att se över möjligheterna till intäkter ser vi goda möjligheter att taxan sänks nästa år.

Johan Lexell och Daniel Wohlgemuth

Representanter i kommunfullmäktige
för Miljöpartiet de Gröna i Gnesta
20 November 2023

Särskilt yttrande:

Angående ärendet "Framtidsplan Gnesta Kommun"

Diarienummer: KS.2023.384

Med detta yttrande vill Miljöpartiet föra fram några synpunkter på arbetsprocessen och själva utformningen av kommunens Framtidsplan som vi tror kan vara viktiga att beakta i syfte att stärka de demokratiska processerna i kommunen.

Som det ser ut idag är Framtidsplanen indelad i två delar där den första delen består av Socialdemokraternas och Moderaternas politiska överenskommelse för mandatperioden. Denna del är alltså helt partipolitisk och väldigt få andra partier torde vilja släppa fram en så tydligt politiskt färgad textmassa. Om detta vore fallet så skulle partierna lika gärna kunna slås samman eller forma en koalition och då behövs det bara en Framtidsplan som alla är med på och har fått vara med på att ta fram.

När nu fallet är så att varken MP (eller något annat parti utanför styret) varit delaktiga i framtagandet av Framtidsplanen så kan vi heller inte stödja den. Då budgeten ingår i framtidsplanen så spelar det ingen roll om vi har fått fram samma siffror i vår skuggbudget eller ej, vi kommer inte stödja den eftersom den är del av framtidsplanen.

Ifall budgeten skulle vara mer skild från Framtidsplanen så skulle bredare mer långsiktiga lösningar kunna tas fram. Exempelvis kunde många vara överens om ett grundpaket och det som blev kvar blir över för att utveckla sin politiska riktning i 2026 förväntas kommunen omsätta 2 miljarder och det så kallade reformutrymmet är runt 20 miljoner. Det är alltså 2% av den totala budgeten som partierna har att diskutera och debattera om.

För att kunna ta fram jämförbara budgetar på ett likvärdigt sätt kunde förvaltningen skicka ut mallen för framtidsplan där man klistrar in sin logga, sina mål och sen tydligt kan visa det som skiljer de olika alternativen eftersom man kan lägga dom bredvid varandra. Detta skulle skapa förutsättningar för en sansad, saklig debatt och det skulle bli tydligare för medborgarna vad respektive parti ville prioritera.

Miljöpartiet vill peka på att det i årets budgetprocess trots allt togs några första inledande steg mot en bättre ordning då alla partiföreträdare fick tillgång till förvaltningarnas äskanden och några av de grundläggande ekonomiska förutsättningarna. Tyvärr blev inte resultatet inte så bra som man hade kunnat hoppas på. SD producerade ingen budget, V och MP som gjorde det hade så olika upplägg så att de inte går att jämföra på ett enkelt sätt. C-L-KD valde en tredje väg och M+S kom med sin budget i PDF-format. Förvaltningarnas äskanden presenterades i formatet Powerpoint vilket gör att man ser siffrorna men man kan inte räkna med dom på ett adekvat sätt. Om man vill göra budgetar för flera år och göra förändringar så måste man ha tillgång till uträkningarna vilket finns med ifall beräkningsunderlagen hade distribuerats som en excel-fil.

MP löste det genom att bara använda reformutrymmet för att forma budgeten på ett förståeligt sätt. Hade vi haft tillgång till beräkningsbart underlag så hade vi kunnat lagt ner mer arbete och blivit tydligare i vad vi vill med vår politik genom att låta budget och medel återspegla det på förvaltningsnivå.

Det är vår förhoppning att proceduren för antagandet av budgeten och debatten kring den kan se annorlunda ut framöver. Fullmäktiges möte kunde ha varit mindre polariserat och sakligt ifall man t ex hade kommit överens om en debatt där varje parti, i tur och ordning kunna förklarat en del av budgeten så att tydlighet och saklighet kunnat råda och man på ett respektfullt sätt kunde påvisa skillnaderna och likheter i respektive partis budgetar.

Det hade varit möjligt redan i år men eftersom det är förhållandevis nytt att flera ganska kompletta budgetar görs parallellt så är det förståeligt att det inte gjordes. Denna debatt borde också hållits på ett möte som föregick beslutsfattandet så att man haft möjlighet att förändra eller komma överens om olika delar till sammanträdet där beslutet om budgeten fattas.

MP är glada för den livaktiga diskussion som föregick antagandet av Framtidsplanen eftersom det tydliggjorde syften och bärande idéer. Vi är övertygade om att vi får en bättre kommun där alla känner sig delaktiga ifall vi tar oss tiden att inte bara berätta vad vi tycker utan också varför vi tycker det.

Sammanfattningsvis så ska oppositionen förhoppningsvis göra ett bättre jobb nästa år när vi blir erbjudna tjänsten att utveckla en budget av förvaltningen. Särskilt gäller det partier som inte har arvoderade politiker. Det är ingen kritik utan ett konstaterande att C-S-M naturligtvis tillbringar mer tid i kommunhuset än SD-MP-V vilket gör deras kontakt med förvaltningen enklare. Så de partier som företräds av fritidspolitiker måste planera för och ta ett större ansvar, känna till sina rättigheter och begära dom. I det behöver fritidspolitiker hjälp av förvaltningen ifall vi vill dra nytta av de erfarenheter, perspektiv och kunskaper som ryms i hela bredden av Gnestas partilandskap.

Detta skall inte betraktas som kritik mot någon eller några utan snarast som självkritik för att vi som oppositionsparti inte krävt vår rätt och utmanat strukturer och traditioner tidigare och med mer kraft. Detta är även vårt sätt att minnas processen för att kunna utveckla den till nästa år. Både för oss själva och för det kommunala demokratiska systemet i Gnesta.

Maria Carlén Lindwall & Johan Lexell

Gnesta 20NOV2023

Representanter i kommunfullmäktige
för Miljöpartiet de Gröna i Gnesta

Särskilt yttrande:

Angående ärendet ”Framtidsplan Gnesta kommun”

Diarienummer: KS.2023.384

Framtidsplanen utgör kommunens mest övergripande årliga styrdokument och det är därför viktigt att som oppositionsparti kommentera innehållet. I detta yttrande inriktar vi våra kommentarer mot den övergripande verklighetsbeskrivningen och de politiska visionerna. Vi vill särskilt lyfta fram sex brister i Framtidsplanen:

Klimatutmaningen syns knappt i planen

År 2023 är på väg att bli det varmaste år som uppmätts. Målen i Parisavtalet ser alltmer omöjliga ut att uppnå och med dagens politik kommer den globala uppvärmningen hamna 3 grader över förindustriell nivå under detta århundrade – allt enligt den senaste rapporten från Unep, FN:s miljöorgan. Mot denna bakgrund anser Miljöpartiet att det är orimligt att arbetet med att minska klimatutsläppen i Gnesta knappt ges något utrymme i den styrande minoritetens Framtidsplan.

Frånvaro av demokratiperspektiv

I Framtidsplanen saknas ett demokratiperspektiv. Gnestas invånare beskrivs genomgående som kunder, brukare och arbetstagare och aldrig som demokratiska medborgare. Avsnittet avspeglar att den styrande koalitionen i Gnesta idag saknar en politisk ambition när det gäller att involvera och inkludera invånarna i demokratiska processer mellan valen. Kommunen saknar såväl en policy som ett strategiskt arbete på området. Miljöpartiet vill gärna peka på att det i samband med förberedelserna inför framtagande av den nya översiktsplanen kommer att öppnas väldigt goda möjligheter att på ett strukturerat sätt föra dialog med kommunens invånare i viktiga samhällsfrågor. Här hoppas vi att den styrande koalitionen ser och tar denna möjlighet. Vi i Miljöpartiet medverkar gärna i utformningen av ett sådant arbete.

Gnestas dynamiska kulturentreprenörer osynliggörs

I Gnesta kommun finns ett flertal driftiga kulturentreprenörer som ofta under knappa ekonomiska förutsättningar skapar fantastiska kulturupplevelser till gagn för både bofasta och besökare. Dessa kulturentreprenörer gör en oerhörd insats för att sätta Gnesta på kartan och förmedla bilden av en spännande och attraktiv kommun att bo i eller besöka; Skottvångs gruva, ArtLab och Salong Central är tre bra exempel. Miljöpartiet tycker att det är anmärkningsvärt att kommunens kulturentreprenörer inte alls berörs i den styrande koalitions Framtidsplan.

Klimatanpassning ges inget utrymme

Framtidsplanen behandlar på ett förtjänstfullt sätt frågor om civil beredskap på olika områden. Samtidigt saknas en diskussion kring frågor om åtgärder för klimatanpassning. Om detta avspeglar en nedprioritering från den styrande koalitions sida är det mycket oroande för oss alla som bor i kommunen.

Vattenkvalitén i Frösjön ska höjas – men åtgärder saknas

Miljöpartiet har tidigare, bl.a. i samband med delårsrapporteringen till Kommunstyrelsen påpekat att det i kommunens uppföljning av inriktningsmålet: *En attraktiv kommun* förmedlas en alltför ljus bild av hur arbetet fortlöper med att närma sig målbilden – inte minst när det gäller vattenfrågorna och genomförandet av ett antal viktiga utredningsuppdrag. I Framtidsplanen nämns främst bland de prioriterade uppdragen att vattenfrågorna ska prioriteras och att detta innebär att: ”en ny vattentäkt ska säkras, avloppsreningen förbättras och vattenkvaliteten i Frösjön höjas”. Vad som inte framgår är att tidsplanen för färdigställandet av en ny vattentäkt för Gnesta tätort nyligen förskjutits från 2026 till 2027. Inte heller framgår det att uppdraget till förvaltningen att utreda hur och var ett nytt reningsverk ska byggas för Gnesta tätort ännu inte påbörjats med anledning av brist på interna resurser. När det vidare gäller vattenkvaliteten i Frösjön är det Miljöpartiets uppfattning att det i dagsläget saknas skarpa insatser för att på allvar höja vattenkvaliteten. Miljöpartiet vill här understryka att de riktigt allvarliga problemen med vattenkvaliteten i Frösjön (och som också indirekt hotar kommunens plan för en ny vattentäkt i Klämningen) består av föroreningar genom Frösjöns tillflöden. En helt central fråga är att hindra läckage av bl.a. näringsämnen från omgivande jordbruk. Ett konkret förslag från Miljöpartiet är att en våtmark för att filtrera ett av Frösjöns mest förorenade tillflöden anläggs på kommunens oanvända mark längs med norra sida av Vackerby industriväg eller genom att använda den befintliga våtmarken norr om utloppet vid Frösjö strand. Detta skulle vara en kostnadseffektiv och miljövänlig åtgärd som Miljöpartiet gärna skulle vilja diskutera vidare med den styrande koalitionen.

De små företagen osynliggörs

I Framtidsplanen beskrivs ”det dynamiska och starka näringsliv som kännetecknar Gnesta kommun.” Vad som dock inte diskuteras är de många småföretag som ofta drivs med knappa ekonomiska marginaler men som har en stor betydelse för kommunen. Inte minst gäller detta småbutikerna i våra tätorter som är avgörande för trivsel och en attraktiv livsmiljö lokalt. Dessa företag kan vara känsliga även för små störningar i ekonomiskt utfall.

En grön budget för ett hållbart och levande Gnesta

Miljöpartiet väljer att reservera sig mot den styrande minoritetens budget. Vi har på fullmäktige lagt fram vårt eget budgetförslag som tar sikte på framtiden. Vårt budgetförslag innehåller bland annat satsningar på ett stärkt klimat- och miljöarbete, trygghet och trivsel i våra tätorter och förstärkta medel till grundskolan.

De tre satsningar som definierar budgeten är:

1. Tillsättandet/Införandet av en heltidstjänst som Kommunekolog
2. Grön Infrastruktur i form av tätortsnära trädplantering
3. Blå Infrastruktur i form av tätortsnära våtmarker

Johan Lexell och Daniel Wohlgemuth

Ledamöter i kommunfullmäktige
för Miljöpartiet de Gröna i Gnesta
20 November 2023

Särskilt yttrande:

Angående ärendet

”Sammanträdestider i kommunfullmäktige 2024”

Diarienummer KS.2023.161

Mötesplaneringen för 2023 har inneburit extrainsatta möten och möten där kallelserna varit på flera hundra sidor. Att då planera för att ha färre möten under 2024 verkar inte vara i linje med den tänkta arbetsbelastningen.

Förutsättningarna för demokratin och arbetet i såväl kommunfullmäktige som kommunstyrelsen skulle gynnas av flera och kortare möten snarare än av färre och längre.

Det borde vara i alla partiers intresse att få god tid på sig att analysera och diskutera igenom de förslag och skrivelser som ingår i kallelserna till KF och KS med medlemmar och partistyrrelse.

Kort om tid och långa kallelser ger uppenbara risker för toppstyrning då förankring inom partierna inte hinns med och enskilda ledamöter kan tvingas till oinformerade beslut.

Även kontroll av bakgrundsfakta, regelverk och framtagandet av ändringsförslag blir lidande och vi riskerar att missa många bra förslag som kunde blivit bättre underbyggda ifall man hunnit ha möten med t ex förvaltningen.

Antalet tilläggs- och ändringsyrkanden som dyker upp på ”sittande möte” antas bli fler ifall sammanträdena är omfattande och möjligheten att diskutera inom oppositionen blir påtagligt lidande av förklarliga skäl.

Tiden för justering av protokollen hänger ihop med frågan på det sätt att ju större och omfattande mötet är desto längre tid innan justering borde medges för att hinna förankra och inkomma med eventuella yttranden och reservationer. Det ska förstås passa inom 14-dagarskravet i kommunallagen och hänga ihop med övriga möten som kan vara avhängiga på ett tidigare mötesprotokoll.

Presidiet har en viktig uppgift i att inte belamra sammanträden, utan bör sprida ut viktiga frågor på olika sammanträden så att sammanträden kan vara fokuserade och effektiva.

Det finns här en viktig skillnad mellan förutsättningarna för fritidspolitiker och heltidspolitiker då heltidspolitiker inte behöver läsa in sig i samma utsträckning som fritidspolitiker eftersom de förra varit med och ta fram många av handlingarna och överhuvudtaget har mer tid och fler tillfällen att informera sig kring innehållet.

Johan Lexell

Ledamot i kommunfullmäktige för Miljöpartiet de Gröna, 22 November 2023

Särskilt yttrande:

Angående ärendet:

Webbsändning av kommunfullmäktiges sammanträden

Diarienummer KS.2023.211

Miljöpartiet de Gröna i Gnesta ser fram emot de nya möjligheterna till bevakning och granskning av sammanträdena.

I ljuset av att ingen lokalredaktion för press längre finns på orten så minskar deras möjlighet att följa upp hur politiken förs i Gnesta

”Vad f###n får man för pengarna?” har en företagsprofil uttryckt sig i nationell TV och nu får medborgarna i Gnesta möjlighet att titta på och spola fram och tillbaka i debatterna.

Eftersom det nu kommer att dokumenteras så kommer vi politiker att kunna ställas till svars på helt nya sätt vilket troligen kommer leda till att motioner, förslag och debatter blir bättre, sakligare och kanske bättre förankrade hos medborgarna.

Även ur ett demokratisk och representativt perspektiv gör webb-sändning att man kan titta på hur livaktig debatterna är och vilka förtroendevalda som spelar telefon under sammanträden och vilka som inte gör det.

Statistik kommer kunna föras och framtida forskning på Gnestas demokrati möjliggörs.

Förmodligen kommer talarlistan och möjligheterna till replik på ett strukturerat sätt bli en viktig uppgift för presidiet att styra så att ”produktionen”-kommunfullmäktige blir så tydlig och matnyttig som den kan bli och därmed förbättra det demokratiska klimatet.

Johan Lexell

Ledamot i kommunfullmäktige
för Miljöpartiet de Gröna
22 November 2023