

Protokoll från kommunfullmäktige

Tid och plats	Måndagen den 24 maj 2021, kl 19.00- 21.15, B-salen Västra Storgatan 15, Gnesta samt via Teams	
Ajournering	20:05-20:15	
Beslutande	Enligt bilagd närvaroförteckning.	
Övriga deltagare	Anders Axelsson, kommunchef, Julia Zetterstrand kanslichef, Niclas Skeppstedt, IT-tekniker, Marie Solter nämndsekreterare § 27- 36 Jonas Krook, ekonom och Sune Åkerlind ordförande revisionen	
Justerare	Benny Åberg (V) och Lars Allstadius (SD) (ordinarie) Annette Furå (S) och Kim Jarl (M)(ersättare)	
Justering	Torsdagen den 27 maj 2021, kl. 08.00 Kommunhuset, Västra Storgatan 15, Gnesta	
Underskrifter		
Sekreterare	Jenny Johansson	Paragrafer: 27 - 44
Ordförande	Sven Anderson	Erik Granqvist § 36
Justerare	Benny Åberg	Lars Allstadius

Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen tillkännages genom detta anslag.

Organ: Kommunfullmäktige

Datum för anslagets uppsättande: 2021-05-27

Datum för anslagets nedtagande: 2021-06-17

Förvaringsplats för protokollet: Kommunstyrelseförvaltningen

Jenny Johansson, sekreterare

Paragrafer: 27 - 44

Innehållsförteckning

KF § 27	Interpellation angående förbrukning av vatten	4 - 6
KF § 28	Interpellation- extra statligt anslag för att öka möjligheterna till tryggt boende för äldre	7 - 8
KF § 29	Interpellation - Extra statligt anslag för minskning av timanställningar och ökning av den medicinska kompetensen inom äldreomsorgen	9 - 11
KF § 30	Interpellation- Gröna tak	12 - 13
KF § 31	Interpellation - avverkning Lötbodalsområdet	14 - 15
KF § 32	Interpellation - Rätten till heltid - Ett måste för en modern arbetsgivare	16
KF § 33	Interpellation - Beslut om avloppsfrågan för Gnesta kommun	17 - 18
KF § 34	Interpellation - Miljö- och hållbarhetsplan	19
KF § 35	Årsredovisning Gnesta kommun 2020	20 - 21
KF § 36	Ansvarsfrihet för styrelser och nämnder 2020	22 - 23
KF § 37	Kulturpolitiskt program	24
KF § 38	Reglemente för valnämnden	25 - 26
KF § 39	Motion - Införa sommartoalett i Björnlunda Centrum	27 - 28
KF § 40	Motion - Tillgänglighet för alla medborgare i Gnesta	29
KF § 41	Motion - Inrätta funktionen " Frivilligsamordnare" i skolorganisationen	30
KF § 42	Motion- Medborgarförslag- demokratisk rättighet	31
KF § 43	Val till kommunala uppdrag - Mandatperioden 2019-2022	32 - 33
KF § 44	Anmälningsärenden kommunfullmäktige	34

Sammanträdets öppnande mm

Sammanträdets öppnande samt upprop

Ordföranden öppnar sammanträdet och upprop genomförs.

Val av justerare och tid för justering

Ordföranden föreslår Benny Åberg (V) och Lars Allstadius (SD) som ordinarie och Annette Furå (S) och Kim Jarl (M) som ersättare att justera protokollet torsdagen den 27 maj 2021, kl 8.00, i kommunhuset, Västra Storgatan 15, Gnesta.

Kommunfullmäktige beslutar enligt ordförandes förslag.

Godkännande av dagordningen

Ordföranden föreslår att två nya avsägelser behandlas under punkt 10 på dagordningen, Val till kommunala uppdrag - Mandatperioden 2019-2022. Kommunfullmäktige godkänner dagordningen.

Information

Ingen information.

Sammanträdesdatum: 2021-05-24
Diarienummer: KS.2021.116

§ 27

Interpellation angående förbrukning av vatten

Beslut

1. Interpellationen får ställas.

Sammanfattning av ärendet

Interpellation ställd av Lena Staaf (V) till kommunstyrelsens ordförande Johan Rocklind (S) angående förbrukning av vatten.

Johan Rocklinds (S) svar på Lena Staafs interpellation om vattenförbrukning.

Kommunstyrelsen har en regelbunden bevakning av VA-frågorna, utifrån att både vatten- och avloppsdelarna är ansträngda. Flera av frågorna i interpellationen var på tapeten på KS sammanträde dagen innan interpellationen lämnades in, men någon fråga är ny. Jag har bett VA-enheten om underlag för att kunna besvara interpellationen, och kan efter det lämna följande svar.

1. Hur många vattenläckor upptäcktes under 2020?

11 st

2. Hur lång tid tog det i genomsnitt innan läckorna var lagade?

Läckorna lagas omgående. Så fort en läcka lokaliserats så lagas den. Det kan i vissa fall ta flera dagar att laga den eller som i vintras där vi hade flera läckor samtidigt. Då hade vi två grävlag prioriterade de största läckorna. Tidsåtgången kan variera kraftigt i hur lång tid det tar att laga en läcka. Det som tar tid är att lokalisera och gräva fram en läcka. Själva lagningen när ledningen är framgrävd går fort. Men en normal vattenläcka som vi har lokaliserat och det är ett enkelt grävjobb (dvs inga kablar och en gata som har lite trafik) så tar det 8-10 timmar. Om det är en krånglig grävning så kan det ta 5-10 arbetsdagar tills arbetet är avslutat.

3. Hur mycket vatten gick till spillo genom vattenläckor 2020?

Det är svårt att säga exakt vad som gått till spillo för just vattenläckorna under år 2020 eftersom bevattningsförbudet inte till fullo respekterats samt att olika verksamheter tar olika mycket vatten per dygn/vecka/månad osv. Man har tyvärr inte hunnit gå igenom dag för dag när det har varit läckor. En medarbetare har dock grävt fram följande statistik.

År 2017 = ca: 1175 m³/dygn (årsförbrukning 428 850 m³)

År 2018 = ca: 1244 m³/dygn (årsförbrukning 454 188 m³)

År 2019 = ca: 1295 m³/dygn

År 2020 = ca: 1309 m³/dygn (årsförbrukning 479 179 m³)

År 2021 = ca: 1290 m³/dygn (årsförbrukning 180 609 m³/4månader och 19 dagar). Efter att vi har lagat de läckor vi känner till så är förbrukningen för april 1145 m³/dygn och maj t.o.m. 19/5 1123 m³/dygn

4. Var det fler eller färre läckor under 2020 än under de närmsta åren dessförinnan?

Det var färre läckor 2020 jämfört med åren innan.

2018-12 st

2019- 23 st

2020- 11 st

5. Vilken plan och beredskap har kommunen för att byta ut äldre delar av ledningsnätet?

VA-enheten har tagit fram en förnyelseplanering för år 2022 och framåt. Denna förnyelseplanering sker tillsammans med Gata – parks planering för asfaltering av vägar.

6. Vilken prioritetsordning finns för kommande investeringar i Gnesta? Ledningsnätet kontra övrig byggnation?

Detta kan inte rimligen jämföras. VA sköter sina åtaganden när det gäller nya ledningar. Om det sker en byggnation inom VA:s verksamhetsområde så har VA en skyldighet att bygga ut ledningsnätet där. I övrigt så finns det ingen prioritering mellan ledningsnät kontra byggnation, de hänger samman. Och de beslutas i grunden av kommunfullmäktige i form av årligt budgetbeslut för verksamheterna.

7. Kan vi förvänta oss färre läckor under 2021?

Nej. Det är redan 20 läckor upptäckta under året och det kommer antagligen hinna bli fler innan året är slut. Vi har, likt många andra kommuner, ett stort underhållsbehov. Vi har ökat takten i underhållet sedan ett antal år tillbaka, men mycket återstår innan vi har ett riktigt stabilt ledningsnät. Till dess lär vi få leva med såväl läckor som nya investeringsbeslut.

Beslutsunderlag

1. Interpellationen

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sammanträdesdatum: 2021-05-24
Diarienummer: KS.2021.117

§ 28

Interpellation- extra statligt anslag för att öka möjligheterna till tryggt boende för äldre

Beslut

1. Interpellationen får ställas.

Sammanfattning av ärendet

Interpellation ställd av Lena Staaf (V) till socialnämndens ordförande Ingrid Jerneborg Glimne (M) angående öka tryggt boende för äldre.

Svar på interpellation från Vänsterpartiets Lena Staaf till Socialnämndens ordförande Ingrid Jerneborg Glimne angående att öka tryggt boende för äldre.

Fråga

1. På vilket sätt kommer Gnesta kommun att använda det extra statliga stödet för att tillgodose behovet av fler trygga boendeplatser för äldre?

Svar: Vi ska möjliggöra för våra äldre att kunna bo kvar tryggt hemma så länge som möjligt. Detta görs bland annat genom:

Välfärdsteknik och hjälpmedel som möjliggör kvarboende; och

specialistutbildade sjuksköterskor, vilket innebär att vi behöver förstärka vårt teamarbete och genomföra [SIP:ar](#) (Sammanhållen individuell plan) och ha ett gemensamt tänk redan från början. Där ser vi även ett behov av viderutbildade undersköterskor inom geriatrik, medicin, demens och psykiatri för att kunna skapa en trygg miljö i det egna hemmet tillsammans med övriga professioner.

Vi behöver också satsa på bättre teknisk utrustning.

Bostadsanpassning möjliggör också kvarboende genom anpassningar i hemmet. Där har vi möjlighet att svara upp till det som lagen möjliggör.

Vi har även möjlighet att, genom vårt goda samarbete med Gnestahem AB, via bostadskön kunna erbjuda väl anpassade lägenheter som ligger centralt och någorlunda samlat för att erbjuda ett tryggt och anpassat boende. Detta är i princip att betrakta

som en form av serviceboende som vi gärna på sikt vill utveckla även i Björnlunda och Stjärnhov.

Vill också påpeka att vi för närvarande inte ser något behov av utökat antal platser i säbo eller korttidsboende.

Beslutsunderlag

1. Interpellation - Extra statligt anslag för att öka möjligheterna till tryggt boende för äldre

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sammanträdesdatum: 2021-05-24
Diarienummer: KS.2021.118

§ 29

Interpellation - Extra statligt anslag för minskning av timanställningar och ökning av den medicinska kompetensen inom äldreomsorgen

Beslut

1. Interpellationen får ställas.

Sammanfattning av ärendet

Interpellation ställd av Lena Staaf (V) till socialnämndens ordförande Ingrid Jerneborg Glimne (M) angående extra statliga anslag för minskning av timanställningar och ökning av den medicinska kompetensen inom äldreomsorgen.

Svar på Interpellation från Lena Staaf, Vänsterpartiet, ”Angående extra statliga anslag för minskning av timanställningar och ökning av den medicinska kompetensen inom äldreomsorgen” ställd till Socialnämndens ordförande Ingrid Jerneborg Glimne (M)

Det skulle ha behövts ett förtydligande vilka pengar som avses, men jag utgår i mina svar från att Lena Staaf hänvisar till de generella statsbidragen som tilldelas kommunerna centralt och statsbidraget om en nära vård.

Interpellationen innehåller följande frågor

1. På vilket sätt kommer Gnesta kommun arbeta med stödet för att minska andelen timanställda?

SVAR: Det kommer alltid att behövas timanställda inom hemtjänsten, och andelen kommer att variera beroende på brukarvolym (det behov som efterfrågats och som beviljats med insatser i varierande grad). Vi behöver ha en effektiv organisation som tar tillvara på de personalresurser som i så fall ”blir över” om man heltidsanställer fler och brukarvolymerna minskar. Detta är ett pågående arbete.

I dagsläget är det mest kostnadseffektivt att ha timvikarier men Gnesta kommun är redan med i heltidsresan, vilket bl.a. innebär att se över heltid till ordinarie personal.

Samtidigt har vi en stark kontinuitet vad gäller timanställda i hemtjänsten i Gnesta kommun och vi ska inte heller glömma att många vill arbeta som timanställda för att

det passar deras livssituation bäst och vi ser också att samma sommarvikarier gärna återkommer år efter år.

2. Hur kommer Gnesta kommun arbeta för att öka sjuksköterskebemanningen inom äldreomsorgen?

SVAR: Inom sjuksköterskebemanningen ser vi i ett ökat behov av medicinsk kompetens inom äldreården, och dessutom har vi i Gnesta tyvärr haft en del vakanser som ibland varit svåra att täcka upp. Vi har nu ingått avtal med Södertälje med flera för att gemensamt leta efter och anställa adekvat personal.

I dagsläget finns också möjlighet att stötta dem som vill vidareutbilda sig till distriktssköterska, äldresköterska och hemsjukvårdssköterska; där vill vi kunna stötta individer ytterligare genom att kunna kombinera arbete och studier. På sikt får vi då mer kompetent personal som vi givetvis vill behålla samtidigt som Gnesta kommun växer som en attraktiv arbetsgivare.

3. Hur kommer Gnesta kommun att arbeta för att utbilda undersköterskor till specialistundersköterskor och i övrigt öka den medicinska kompetensen inom äldreomsorgen?

SVAR: Vi arbetar kontinuerligt med vidareutbildningar av vår personal inom olika områden. Dessutom finns även möjligheter att utbilda sig och arbeta samtidigt, till exempel inom äldresjukvård, demensvård, medicin och psykiatri.

Vi har påbörjat samverkan med "nära vård" och vi behöver ytterligare stärka samverkan med primärvården för att öka antalet läkartimmar på våra äldreboenden. Tid behöver avsättas för provtagningar, behandlingar, uppföljningar, hembesök och rondtid för att vi ska få en trygg och säker vård för våra äldre.

Eftersom vi vill möjliggöra för så många som möjligt att bo kvar hemma, medför det att vi behöver stärka vårt teamarbete och kunna göra fler SIP:ar (samordnad individuell plan) och ha ett gemensamt tänk redan från början inom "nära vård" samverkan. Där ser vi ett behov av specialistutbildade undersköterskor som, tillsammans med övriga professioner, kan skapa en trygg miljö i det egna hemmet. Då behöver vi också satsa på bättre teknisk utrustning för att möjliggöra SIP i hemmiljö.

Beslutsunderlag

1. Interpellation - Extra statligt anslag för minskning av timanställningar och ökning av den medicinska kompetensen inom äldreomsorgen.

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sammanträdesdatum: 2021-05-24
Diarienummer: KS.2021.120

§ 30

Interpellation- Gröna tak

Beslut

1. Interpellationen får ställas.

Sammanfattning av ärendet

Interpellation ställd av Gustav Edman (MP) till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Sibylle Ekengren (M) angående Gröna tak.

Sibylle Ekengrens (M) svar på Gustav Edmans (MP) interpellation om Gröna tak.

Tack för din interpellation. Det är ett intressant och viktigt ämne.

Gröna tak är en intressant metod för att utjämna flöden i dagvattnet så att det blir mindre belastning på reningsverken.

Frågorna i interpellationen rör både samhällsbyggnadsnämndens och kommunstyrelsens områden. För nämnden som svarar för bygglov och detaljplaner är fokus myndighetsutövningen enligt plan- och bygglagen. När det gäller bygglov så handlar det dels om att säkerställa brandsäkerhet i konstruktionen med gröna tak och dels prövningen gentemot detaljplan. Om någon söker bygglov för gröna tak så prövas det gentemot gällande detaljplan och då beror utfallet på bestämmelserna i respektive plan. Det finns många detaljplaner som inte har specifika krav om takmaterial eller takfärg och där kommer bygglov generellt sätt att kunna beviljas. Och så finns det ett antal detaljplaner i Gnesta med bestämmelser om att taken ska vara röda. Dock gäller att om genomförandetiden (som är 5-15 år) gått ut, så kan inte detta särkrav ställas om det inte gäller en känslig kulturmiljö. Nya detaljplaner kan utformas med större flexibilitet så att gröna tak kan uppföras.

Som svar på din fråga 1: Finns det idag en plan eller vilja att ta fram en policy för gröna tak för Gnesta kommun?

I dagsläget finns ingen policy för gröna tak i kommunen, men möjligheten finns främst för kommunstyrelsen att inom ramen för exploateringar kunna ställa krav vid markanvisningar. I samband med markanvisningar görs en avvägning av hur långtgående krav som kan ställas kring olika frågor.

Och när det gäller ev. tillkomst av gröna tak i kommunens byggnadsbestånd rör detta främst de kommunala bolagen.

Svar på fråga 2: Hur ser kommunens arbete ut med att ta fram en plan för integrering av stadsgrönska och ekosystemtjänster i urbana miljöer?

I arbetet med framtagande av detaljplaner är en viktig del att avsätta parkmark och naturmark, likväl som att avsätta mark för dagvattendammar.

Beslutsunderlag

1. Interpellation - Gröna Tak.

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sammanträdesdatum: 2021-05-24
Diarienummer: KS.2021.121

§ 31

Interpellation - avverkning Lötbodalsområdet

Beslut

1. Interpellationen får ställas.

Sammanfattning av ärendet

Interpellation ställd av Gustav Edman (MP) till kommunstyrelsens ordförande Johan Rocklind (S) angående avverkningen i Lötbodalsområdet.

Johan Rocklind (S) svar på Gustav Edmans interpellation om skogsavverkningen i Lötbodalen.

Lötbodalsområdet är sedan många år utpekade som ett viktigt rekreationsområde, det används av såväl föreningar som privatpersoner och är ett vackert, värdefullt och uppskattat område. Tyvärr så har det i omgångar upptäckts angrepp från granbarkborre i området, varpå avverkning varit nödvändig för att skydda den intilliggande skogen. Tråkigt, men nödvändigt.

I detta aktuella fall så är det uppenbart att informationen kunnat se annorlunda ut, såväl internt som externt. En del föreningar, vilka har anläggningar i området, har kontaktats, andra föreningar som bedriver verksamhet där har det inte. Beslutet om avverkning har skett i dialog mellan förvaltare och representant för förvaltningen i Gnesta kommun. Internt är detta inget som på förväg var känt i någon vidare krets och på politisk nivå hade ingen kunskap om situationen.

Jag delar Gustav Edmans bild av att det gått snabbt, och att det finns otydligheter i vilka riktlinjer som gäller för hantering av skogsfrågor. Därför finns det anledning att se över hur sådana riktlinjer skulle kunna se ut, för skogsförvaltningen i allmänhet men för känsligare områden i synnerhet, så att eventuell avverkning i, på olika sätt, värdefulla områden sker med största möjliga hänsyn till människor, djur och natur.

Beslutsunderlag

1. Interpellation - avverkning Lötbodalsområdet

Tjänsteförslag

1. Interpellationen får ställas.

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidium förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sammanträdesdatum: 2021-05-24
Diarienummer: KS.2021.159

§ 32

Interpellation - Rätten till heltid - Ett måste för en modern arbetsgivare

Beslut

1. Interpellationen ställs vid nästa sammanträde.

Sammanfattning av ärendet

Interpellation ställd till kommunstyrelsens ordförande Johan Rocklind (S) från Anja Probst (Fi) angående rätt till heltid.

Beslutsunderlag

1. Interpellation - Rätt till heltid - Ett måste för en modernare arbetsgivare.

Tjänsteförslag

1. Interpellationen ställs vid nästa sammanträde

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att interpellationen behandlas vid nästkommande kommunfullmäktigesammanträde.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sammanträdesdatum: 2021-05-24
Diarienummer: KS.2021.164

§ 33

Interpellation - Beslut om avloppsfrågan för Gnesta kommun

Beslut

1. Interpellationen får ställas

Sammanfattning av ärendet

Interpellation ställd av Sarah Kinberg (L) till kommunstyrelsens ordförande Johan Rocklind (S) angående beslut om avloppsfrågan i Gnesta kommun.

Johan Rocklinds (S) svar på Sarah Kinbergs interpellation, Beslut om avloppsfrågan för Gnesta kommun.

Interpellationen mynnar ut i en fråga som önskas besvaras med ja eller nej. Detta är dock varken helt rimligt eller i praktiken möjligt. Möjligt är det inte av den enkla anledningen att det inte är Gnesta kommun som äger frågan och således kan varken jag eller någon annan i Gnesta kommun besvara den.

Fullmäktiges tidigare fattade inriktningsbeslut i frågan, vilket innebär en anslutning till Himmerfjärdsverket i det fall Södertälje avser att möta upp kring Mölnbo, gäller alltså.

Gnesta kommun för just nu utöver det en diskussion om delägarskap i Syvab som en grund för det fortsatta arbetet. Ägarskapsfrågan och prisbilden för ett samarbete med Syvab behöver rimligen tydliggöras och ställas i relation till kostnader och risker med att bygga ett eget verk, innan Gnesta kommun helt går i mål i frågan.

Ägarkretsen kring Syvab har öppnat för en dialog kring detta, men det kommer inte vara gjort i en handvändning att reda ut hur ett delägarskap och kostnadsfördelning för en tillkommande ledning skulle kunna falla ut.

Jag hoppas och tror dock att vi kommer kunna få mer fakta på bordet under kommande månader, och kommunstyrelsen hålls regelbundet uppdaterade i frågan. Och om dörren då står öppen för en anslutning till Himmerfjärdsverket så kommer villkoren kring detta i slutändan bli en fråga som fullmäktige får att ta ställning till.

Beslutsunderlag

1. Interpellation- Beslut om avloppsfrågan för Gnesta kommun

Tjänsteförslag

1. Interpellationen får ställas

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktigs presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sammanträdesdatum: 2021-05-24
Diarienummer: KS.2021.169

§ 34

Interpellation - Miljö- och hållbarhetsplan

Beslut

1. Interpellationen får ställas.

Sammanfattning av ärendet

Interpellation ställd till kommunstyrelsens ordförande Johan Rocklind (S) från Gustav Edman (MP) angående miljö och hållbarhetsplan. Johan Rocklind (S) svarar vid nästa kommunstyrelsesammanträde.

Beslutsunderlag

1. Interpellation - Miljö- och hållbarhetsplan

Tjänsteförslag

1. Interpellationen får ställas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut. Johan Rocklind (S) meddelar att han svara på interpellationen vid nästkommande sammanträde.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sammanträdesdatum: 2021-05-24
Diarienummer: KS.2021.37

§ 35

Årsredovisning Gnesta kommun 2020

Beslut

1. Godkänner Årsredovisning för Gnesta kommun 2020
2. Godkänna revisionsrapporten.

Sammanfattning av ärendet

Gnesta kommuns resultat för 2020 var 8,4 mkr jämfört med 21,8 mkr för 2019. Årets resultat enligt balanskravet var 13,4 mkr. Nettokostnaderna ökade med 3,7 procent jämfört med 5,5 procent 2019. Nettokostnaderna exklusive jämförelsestörande poster ökade med 3,4 procent. Skatteintäkterna har ökat med 5,1 procent, att jämföra med 6,1 procent föregående år.

Gnesta kommuns verksamhetsmål är så kallade inriktningsmål som de förtroendevalda valt att prioritera för den aktuella mandatperioden. Det innebär att bedömningen av om kommunen uppfyllt målen bygger på i vilken grad verksamheterna uppnått resultat och gjort tillräckliga aktiviteter varje år. Kommunfullmäktige har antagit nio mål. En utförlig redovisning av måluppföljning finns i avsnittet Nio inriktningsmål i förvaltningsberättelsen. Uppföljningen av mål utgår från indikatorer och lägesrapporter som varje verksamhet lämnat. I måluppföljningen ingår också satsningar och åtgärder som bidrar till att påverka den totala måluppfyllelsen. Under det gångna året har regelverket kring vad en kommunal årsredovisning skall innehålla, samt hur den skall upprättas, förstärkts tydligt. Det gäller bland annat investeringsredovisningen och förvaltningsberättelsen men noterbart är också ett nytt och tydligare fokus på koncernperspektivet. Då regelverket avseende förvaltningsberättelsen stärkts måste den numera bl.a. innehålla ett avsnitt avseende väsentliga risker. Detta avsnitt kan med fördel få en tydligare koppling till respektive nämnds arbete med internkontroll än vad som nu är fallet. Området behöver därför särskilt uppmärksammas inför kommande arbete med framtidsplan och internkontrollplaner.

Gnesta kommun har tre finansiella mål:

1. Årets resultat ska i genomsnitt vara 1,5 procent av skatter och statsbidrag under innevarande mandatperiod. För 2020 uppgår resultatet till 1,2 procent. Exklusive resultat för orealiserade värdepapper uppgår resultatet till 1,9 procent av skatter och statsbidrag per december. Uppföljning: Målet uppfyllt på balanskravsresultatsnivå

2. Verksamheternas nettokostnadsandel med avdrag för jämförelsestörande poster ska uppgå till max 100 procent per år. För 2020 är nettokostnadsandelen 99 procent.
Uppföljning: Målet uppfyllt

3. Soliditeten exklusive ansvarsförbindelsen för pensioner ska uppgå till minst 30 procent. För 2020 är soliditeten exklusive ansvarsförbindelsen 29 procent.
Uppföljning: Målet uppfyllt.

Revisionens ordförande Sune Åkerlind (C) föredrar revisionsberättelsen.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2021-04-12, § 18
2. Årsredovisning Gnesta kommun 2020
3. Revisionsberättelse Årsredovisning 2020 2021-04-28
4. Tjänsteskrivelse 2021-03-26

Tjänsteförslag

1. Godkänner Årsredovisning för Gnesta kommun 2020

Förslag till beslut på sammanträdet

Johan Rocklind (S) och Anna Ekström (M) bifaller det framskrivna förslaget.

Ordföranden föreslår att en ny beslutspunkt nr 2, med lydelsen "Godkänna revisionsrapporten".

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige kan besluta enligt det framskrivna förslaget eller enligt det framskrivna förslaget med ordförandens tilläggsförslag om en ny beslutspunkt 2. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutat enligt det senare.

Sändlista

- ~ Kommunchef
- ~ Ekonomichef

Sammanträdesdatum: 2021-05-24
Diarienummer: KS.2021.158

§ 36

Ansvarsfrihet för styrelser och nämnder 2020

Beslut

1. Beviljar ansvarsfrihet för kommunstyrelsen 2020
2. Beviljar ansvarsfrihet för barn- och utbildningsnämnden 2020
3. Beviljar ansvarsfrihet för samhällsbyggnadsnämnden 2020
4. Beviljar ansvarsfrihet för socialnämnden 2020
5. Beviljar ansvarsfrihet för jävsnämnden 2020
6. Bevilja ansvarsfrihet för valnämnden 2020
7. Beviljar ansvarsfrihet för gemensamma Patientnämnden 2020
8. Beviljar ansvarsfrihet för nämnden för samverkan kring socialtjänst och vård 2020
9. Beviljar ansvarsfrihet för Trosa-Gnesta-Oxelösunds gemensamma växelråd 2020
10. Bevilja ansvarsfrihet för Lönenämnden (Gnesta- Katrineholm) 2020
11. Bevilja ansvarsfrihet för Gemensamma överförmyndarnämnden (Flen- Gnesta-Vingåker) 2020

Sammanfattning av ärendet

Revisorerna har granskat kommunstyrelsen och övriga nämnders verksamhet. För att undvika jäv beslutar kommunfullmäktige om ansvarsfrihet för en nämnd i taget.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2021-05-10

Tjänsteförslag

1. Beviljar ansvarsfrihet för kommunstyrelsen 2020
2. Beviljar ansvarsfrihet för barn- och utbildningsnämnden 2020
3. Beviljar ansvarsfrihet för samhällsbyggnadsnämnden 2020
4. Beviljar ansvarsfrihet för socialnämnden 2020
5. Beviljar ansvarsfrihet för jävsnämnden 2020
6. Bevilja ansvarsfrihet för valnämnden 2020

7. Beviljar ansvarsfrihet för gemensamma Patientnämnden 2020
8. Beviljar ansvarsfrihet för nämnden för samverkan kring socialtjänst och vård 2020
9. Beviljar ansvarsfrihet för Trosa-Gnesta-Oxelösunds gemensamma växelnämnd 2020
10. Bevilja ansvarsfrihet för Lönenämnden (Gnesta- Katrineholm) 2020
11. Bevilja ansvarsfrihet för Gemensamma överförmyndarnämnden (Flen- Gnesta- Vingåker) 2020

Förslag till beslut på sammanträdet

Sven Anderson (M) anmäler jäv.

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sammanträdesdatum: 2021-05-24
Diarienummer: KS.2021.93

§ 37

Kulturpolitiskt program

Beslut

1. Anta det kulturpolitiska programmet
2. Ge kommunstyrelsen i uppdrag att upprätta handlingsplan

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelsen gav kommunikation och samverkan i uppdrag att ta fram ett förslag till ett kulturpolitiskt program våren 2018. I en inkluderande process som leddes av en extern processledare har kulturföreningar och kulturaktörer i Gnesta kommun, kultur- och fritidsutskottet, tjänstepersoner från enheten kommunikation och samverkan tagit fram ett kulturpolitiskt program. Ärendet har därefter beretts av kultur- och fritidsutskottet som nu lämnar över förslaget för beslut. En handlingsplan med aktiviteter för att arbeta med och i riktning mot målen kommer därefter att tas fram och beredas i kultur- och fritidsutskottet.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2021-05-10, § 29
2. Tjänsteskrivelse 2021-03-30
3. Kulturpolitiskt program Gnesta kommun 2021-2027

Tjänsteförslag

1. Anta det kulturpolitiska programmet
2. Ge kommunstyrelsen i uppdrag att upprätta handlingsplan

Förslag till beslut på sammanträdet

Johan Rocklind (S), Anna Ekström (M) och Gustav Edman (MP) bifaller det framskrivna förslaget. Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum: 2021-05-24
Diarienummer: KS.2020.308

§ 38

Reglemente för valnämnden

Beslut

1. Reglementet för valnämnden, antagen 2006-04-24, revideras i enlighet med kommunstyrelseförvaltningens förslag.

Sammanfattning av ärendet

Text Det nuvarande reglementet för valnämnden (KS.2006.70) antogs av kommunfullmäktige 2006. Efter genomgång föreslår kommunstyrelseförvaltningen en revidering av reglementet.

Den föreslagna revideringen innebär bland annat att reglementet placeras i ny mall överensstämmande med övriga styrdokument i Gnesta kommun och som anpassats utifrån lag (2018:1937) om tillgänglighet till digital offentlig service.

Innehållsmässiga förändringar består av förtydligande av nämndens verksamhet och uppdrag samt tillägg i information för en klarare bild av nämndens mål och riktlinjer, gentemot nu gällande reglemente. Även hänvisningar till ej längre gällande lagar och till inaktuella styrdokument har uppdaterats.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsen protokoll 2021-05-10, § 39
2. Tjänsteskrivelse 2021-01-14
3. Förslag till nytt reglemente för valnämnden
4. Nu gällande reglemente för valnämnden

Tjänsteförslag

1. Reglementet för valnämnden, antagen 2006-04-24, revideras i enlighet med kommunstyrelseförvaltningens förslag.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ Valnämnden
- ~ Kommunsekreterare

Sammanträdesdatum: 2021-05-24
Diarienummer: KS.2019.166

§ 39

Motion - Införa sommartoalett i Björnlunda Centrum

Beslut

1. Motionen bifalles.
2. För uppförande av en sommartoalett under 2021 får 75 000 kr av kommunstyrelsens ofördelade medel nyttjas.
3. Förvaltningen ges i uppdrag att skyndsamt utreda en permanent lösning av inrättande av en offentlig toalett i centrala Björnlunda.
4. Förvaltningen ges i uppdrag att även titta på fler toalett- och sanitetslösningar kopplat till utredning av ställplatser.

Sammanfattning av ärendet

I en motion från Elin Ekstrand (C) föreslås att det införs en sommartoalett liknande den i Thuleparken med placering i Björnlunda centrum. Anledningen är att Björnlunda under senare år har utvecklats med butiker, caféer/restauranger, utegym samt lekplatser.

Samhällsbyggnadsförvaltningen anser att en sommartoalett kan placeras i centrala Björnlunda under sommaren 2021 för att fullgöra uppdraget i kommunstyrelsens framtidsplan samt att tillgodose förslaget i motionen. Förvaltningen arbetar parallellt vidare med framtidsplanens uppdrag att utreda en permanent lösning för en offentlig toalett i centrala Björnlunda.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2021-05-10, § 41
2. Tjänsteskrivelse 2021-05-03
3. Motionen

Tjänsteförslag

1. Motionen bifalles.
2. För uppförande av en sommartoalett under 2021 får 75 000 kr av kommunstyrelsens ofördelade medel nyttjas.

3. Förvaltningen ges i uppdrag att skyndsamt utreda en permanent lösning av inrättande av en offentlig toalett i centrala Björnlunda.
4. Förvaltningen ges i uppdrag att även titta på fler toalett- och sanitetslösningar kopplat till utredning av ställplatser.

Förslag till beslut på sammanträdet

Elin Ekstrand (C) bifaller det framskrivna förslaget. Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslaget.

Sändlista

- ~ Kommunstyrelseförvaltningen
- ~ Samhällsbyggnadsförvaltningen

Sammanträdesdatum: 2021-05-24
Diarienummer: KS.2021.160

§ 40

Motion - Tillgänglighet för alla medborgare i Gnesta

Beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning av ärendet

Kim Silow Kallenberg, Anja Probst och Johan Wahlström, Feministiskt initiativ har lämnat in en motion där de föreslår att kommunen utarbetar en hållbar tillgänglighetsplan som inkluderar alla, inom alla området. Att samtliga förvaltningar medverkar och att en nyckelperson utses, som ansvarar för både planering och bevakning av samtliga diskrimineringsgrunder.

Beslutsunderlag

1. Ärendeblad - Motion - Tillgänglighet för alla medborgare i Gnesta 2021-05-12
2. Motion - Tillgänglighet för alla medborgare i Gnesta

Tjänsteförslag

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum: 2021-05-24
Diarienummer: KS.2021.166

§ 41

Motion - Inrätta funktionen " Frivilligsamordnare" i skolorganisationen

Beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till barn- och utbildningsnämnden för beredning.

Sammanfattning av ärendet

Håkan Ekstrand, Axel Bodin och IngaLill Fredriksson, Centerpartiet, har lämnat in en motion där de föreslår att barn- och utbildningsförvaltningen får i uppdrag att inrätta en ungdomens motsvarighet till äldreomsorgens frivilligsamordnare.

Beslutsunderlag

1. Ärendeblad - Motion - Inrätta funktionen "Frivilligsamordnare" i skolorganisationen.
2. Motion - Inrätta funktionen "Frivilligsamordnare" i skolorganisationen

Tjänsteförslag

1. Motionen anmäls, medges och skickas till barn- och utbildningsnämnden för beredning.

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Barn- och utbildningsnämnden

Sammanträdesdatum: 2021-05-24
Diarienummer: KS.2021.168

§ 42

Motion- Medborgarförslag- demokratisk rättighet

Beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning av ärendet

Mari Klasson, Håkan Ekstrand, Elin Ekstrand, Andreas Andersson och Erik Granqvist, Centerpartiet, har lämnat in en motion angående medborgarförslag och föreslår följande för att tillgodose de som saknar möjligheten att komma till Servicecenter/ej har E-legitimation.

- att man ska kunna skicka brev till servicecenter med förslag. Hemadress ska vara obligatoriskt i brevet.
- att inskickade förslag synliggörs på annat sätt än bara på hemsidan.
- att man på ett enklare sätt ska kunna rösta på de förslag som finns inlämnade.

Beslutsunderlag

1. Ärendeblad - Motion - Medborgarförslag -demokratisk rättighet
2. Motion - Medborgarförslag - demokratisk rättighet

Tjänsteförslag

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag

Sändlista

~ Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum: 2021-05-24
Diarienummer: KS.2018.301

§ 43

Val till kommunala uppdrag - Mandatperioden 2019-2022

Beslut

1. Välja Ingrid Feldt (S) till ledamot i samhällsbyggnadsnämnden.
2. Välja Ann-Sofie Karlsson (S) till ersättare i socialnämnden.
3. Godkänna Lena Staaf (V) avsägelse som ledamot i kommunstyrelsen.
4. Platsen som ledamot i kommunstyrelsen för Vänsterpartiet (V) är vakant.
5. Godkänna Heidi Nousiainen (Fi) avsägelse som ersättare i valnämnden.
6. Platsen som ersättare i valnämnden för Feministiskt Initiativ (Fi) är vakant.
7. Godkänna Kim Silow Kallenbergs (Fi) avsägelse som ledamot i kommunfullmäktige, ledamot i socialnämnden, ersättare i kommunstyrelsen samt gruppleddare för Feministiskt initiativ.
8. Begära att Länsstyrelsen gör en uppräknig för Feministiskt initiativ.
9. Platsen som ledamot för Feministiskt initiativ i är vakant
10. Platsen som ersättare för Feministiskt Initiativ i kommunstyrelsen är vakant
11. Välja Anja Probst (Fi) som gruppleddare för Feministiskt initiativ.

Sammanfattning av ärendet

Ärendet behandlar fyllnadsval till nämnd.

Beslutsunderlag

1. Lenas Staafs (V) avsägelse 2021-05-11
2. Heidi Nousiainen(Fi) avsägelse 2021-05-19
3. Kim Silow Kallenbergs (Fi) avsägelse 2021-05-24

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Välja xx från Socialdemokraterna till ledamot i samhällsbyggnadsnämnden.
2. Godkänna Lena Staaf (V) avsägelse som ledamot i kommunstyrelsen.
3. Välja xx från Vänsterpartiet till ledamot i kommunstyrelsen.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att det två nya avsägelsena från Heidi Nousiainen (Fi) och Kim Silow Kallenberg (Fi) kompletteras till ärendet.

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ Länsstyrelsen
- ~ De valda
- ~ Förtroendemannaregistret Troman
- ~ Lönekontoret

Sammanträdesdatum: 2021-05-24
Diarienummer: KS.2021.4

§ 44

Anmälningssärenden kommunfullmäktige

Beslut

1. Handlingarna lägg till ärendet.

Sammanfattning av ärendet

Information och meddelanden som inkommer till kommunen och som kommunledningskontoret bedömer vara av vikt att redovisa för kommunfullmäktige, utgör anmälningssärenden. Anmälningssärendena i sin helhet finns tillgängliga hos kanslienheten samt hos sekreteraren under sammanträdet.

~ Inspektionsrapport överförmyndarkontoret

~ Revisionsrapport - Grundläggande granskning av styrelsen och nämndernas ansvarsutövande 2020

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att handlingarna läggs till ärendet.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag